

Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования

Назначение раздела в рамках образовательной программы ОУ:

- сформулировать основные направления и цели оценочной деятельности, описание объекта и содержание оценки, критерии, процедуры и состав инструментария оценивания, формы представления результатов, условия и границы применения системы оценки;
- сориентировать образовательный процесс на духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся, достижение ими планируемых результатов освоения содержания учебных предметов начального общего образования и формирование универсальных учебных действий;
- обеспечить комплексный подход к оценке результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования, позволяющий вести оценку предметных, метапредметных и личностных результатов начального общего образования;
- представить свою систему оценки достижений обучающихся (итоговая оценка обучающихся, освоивших основную образовательную программу начального общего образования), позволяющую осуществлять оценку динамики учебных достижений обучающихся.

(См.: Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. М.: Просвещение, 2010. с. 24.)

На основании Федерального закона N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 28., п. 10) осуществление текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся самостоятельно разработана система контроля и оценки. Государственный контроль качества образования осуществляется при аттестации достижений учащихся при переходе на новую ступень образования, сопровождающемся выдачей документа государственного образца, а также при проведении лицензирования, аттестации и аккредитации образовательного учреждения.

Работа в режиме безотметочного обучения с первого класса требует наличия определенных условий, важнейшее из которых – добровольное принятие единой «оценочной политики» всеми членами педагогического коллектива. Важно, чтобы эта «оценочная политика» была не просто принята на уровне школы, но и тщательно разработана, по крайней мере, должен быть заранее продуман ряд «узловых» вопросов, обеспечивающих функционирование единого оценочного «организма» школы. Среди таких вопросов можно назвать следующие:

1. «Стыковка» на уровне общих подходов к оцениванию между начальной и основной школой. Если не будет выстроен специальный переход от способов оценивания в начальной школе к нормативному оцениванию в основной школе, дети пострадают от резкого перепада в оценочных взаимоотношениях с учителями. Проблема «стыковки»

безотметочного обучения и традиционного оценивания в рамках обучения в начальной школе (если такой переход осуществляется, например, после первого класса или после второго, третьего) тоже существует, хотя и выглядит менее болезненной.

2. «Стыковка» «оценочной политики» школы и семьи. Должны быть продуманы механизмы постоянного согласования и координации оценочной политики учителей и родителей школьника на всех этапах обучения.

3. «Стыковка» оценочных требований администрации и учителей всех ступеней, договор о приемлемых формах внутришкольного контроля (правила ведения классных журналов, ученических дневников, других документов).

Система оценивания организована так, что с ее помощью можно :

- устанавливать, что знают и понимают учащиеся о мире, в котором живут;
- давать общую и дифференцированную информацию о процессе преподавания и процессе учения;
- отслеживать индивидуальный прогресс учащихся в достижении требований стандарта и в достижении планируемых результатов освоения программ начального образования;
- обеспечивать обратную связь для учителей, учащихся и родителей;
- отслеживать эффективность реализуемой учебной программы.

В соответствии с этими целями система оценивания направлена на получение информации, позволяющей учащимся – обрести уверенность в своих познавательных возможностях, родителям – отслеживать процесс и результат обучения и развития своего ребенка, учителям – об успешности собственной педагогической деятельности.

При помощи внутренней системы оценивания учитель сумеет ответить на вопросы: происходит ли развитие образовательных запросов учащихся, стремятся ли они к углублению своих знаний? (Личностный результат.)

Совершенствуют ли учащиеся полученные умения и навыки, обнаруживают ли дети умение работать как индивидуально, так и способность к совместной учебной деятельности? (Метапредметный результат.)

В системе оценивания в начальной школе используются комплексно оценки, характеризующиеся по разным признакам:

- **внутренняя** (оценка, выставляемая педагогом, школой) и **внешняя** оценка (проводится, как правило, в форме неперсонифицированных процедур – мониторинговых исследований, аттестации образовательного учреждения и др., результаты которых не влияют на оценку детей, участвующих в этих процедурах).
- **Субъективные** или экспертные (наблюдения, самооценка и самоанализ и др.) и **объективизированные** методы оценивания (как правило,

основанные на анализе письменных ответов и работ учащихся), в том числе – стандартизированные (основанные на результатах стандартизированных письменных работ или тестов) процедуры и оценки.

- Оценивание достигаемых образовательных **результатов, процесса** их формирования, оценивание **осознанности** каждым обучающимся особенностей развития его собственного процесса обучения.
- **Разнообразные формы** оценивания, выбор которых определяется этапом обучения, общими и специальными целями обучения, текущими учебными задачами; целью получения информации.
- **Интегральная** оценка – портфолио, выставки, презентации – и **дифференцированная** оценка отдельных аспектов обучения.
- **Самоанализ** и **самооценка** обучающихся.

В данном разделе основной образовательной программы начального общего образования прописаны условия, средства, методы и формы оценивания всех трех групп образовательных результатов, используемые в учебно-воспитательном процессе (табл. 1).

Таблица 1

Система оценивания образовательных результатов

(академия С-Петербурга «Методические рекомендации по разработке Основной Образовательной программы» Л.М. Беловицкая, М.В. Бойкина и др.)

Особенности системы оценивания	Объект оценивания	
	ЗУН, познавательные, регулятивные результаты	личностные результаты
Форма	Персонифицированная количественная оценка	Персонифицированная/неперсонифицированная качественная оценка
Средства фиксации результатов оценки	Листы достижений, классные журналы, справки по результатам внутришкольного контроля	Дневники наблюдения учителя (классного руководителя, воспитателя ГПД, психолога) Характеристики обучающихся
Способ (поэтапность процедуры)	Тематические контрольные работы, тестовый контроль, диагностические работы, задания частично-поискового характера	Проектная деятельность, участие в общественной жизни класса, портфолио, задания творческого характера
Условия эффективности системы оценивания	В ОУ они могут быть различными, но систематичность, личностно-ориентированность, позитивность – основные постоянные принципы современной оценочной деятельности педагога	

С целью наиболее полного отражения особенностей школьной технологии оценивания образовательных результатов учащихся при

разработке системы проверочных и учебно-методических материалов целесообразно выделить следующие моменты:

1. **Стартовая диагностика** (см. Программу формирования УУД, раздел 4), в которой представлен ожидаемый уровень предметной подготовки первоклассников.

2. Систематизированное описание рекомендуемых **учебных задач и ситуаций** (по каждому предмету и по каждой дидактической линии) для различных этапов обучения, включающие описание дидактических и раздаточных материалов, необходимые для организации учебной деятельности школьников, организации системы внутренней оценки, в том числе диагностической, включая описание методов и приемов оценивания, форм организации, рекомендации по фиксации и анализу результатов.

3. Описание **тематических результатов** по отдельным предметам по основным сквозным дидактическим линиям, которые выделены в планируемых результатах.

4. **Итоговые проверочные работы (Приложение 1)** (на конец каждого класса), включая рекомендации по их проведению, оцениванию, фиксации и анализу результатов.

5. Рекомендации по организации системы **внутренней накопительной оценки** достижений учащихся, составу портфолио и критериям его оценивания.

Стартовая диагностика в первых классах основывается на результатах мониторинга общей готовности первоклассников к обучению в школе и результатах оценки их готовности к изучению данного курса. Следует помнить, что частичное или даже полное отсутствие у ребенка отдельных умений, скудость и неполнота представлений, низкий уровень социального развития не является основанием для дискриминационных решений, а указывает на необходимость индивидуальной коррекционной работы с ребенком и направления коррекции.

В дальнейшем стартовая диагностика может использоваться в любом классе перед изучением тематических разделов курса для выявления уровня готовности каждого учащегося к усвоению нового материала.

Текущее оценивание предполагает комплексный подход к оценке результатов образования (оценка предметных, метапредметных и личностных результатов). В качестве содержательной и критериальной базы оценки используются планируемые результаты освоения основных образовательных программ (Планируемые результаты начального общего образования / под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. М.: Просвещение, 2009). Для возможности оценить успешность освоения предметов, требования к предметным и метапредметным результатам задаются в предметно-деятельностной форме с учетом осваиваемых систем предметных и межпредметных знаний, предметных и общеучебных умений и способов деятельности, а также уровни их освоения выпускниками,

которые поддаются дальнейшей конкретизации, операционализации и оценке в рамках объективных и субъективных оценочных процедур. Опираясь на требования, необходимо разработать инструментарий оценивания предметных и метапредметных результатов на материале используемых УМК (учебников, тетрадей на печатной основе).

С целью проведения текущего оценивания рекомендуется использовать следующие *методы оценивания*: наблюдения, оценивание процесса выполнения, открытый ответ.

Наблюдение – метод сбора первичной информации путем непосредственной регистрации наличия заранее выделенных показателей какого-либо аспекта деятельности всего класса или одного ученика. Для фиксации результатов наблюдения обычно используются специальные формы (листы наблюдений), которые могут быть именованными или аспектными (для оценки сформированности данного аспекта деятельности у всего класса). Можно пользоваться и иными инструментами: линейками достижений, лестницей успеха, цветовые сигналы и др.

Для оценивания сформированности и индивидуального прогресса в развитии многих навыков учения, можно наблюдать и фиксировать следующие аспекты:

Познавательные :

- Приобретение знаний (фиксируется увеличение запаса фактов, идей, слов; умение узнавать знакомое).
- Понимание (фиксируется умение ухватывать смысл, обсуждать и интерпретировать изученное).
- Применение (фиксируется способность использовать изученное на практике или в иных целях).
- Анализ (фиксируется умение вычленять знания, идеи, выделять отдельные компоненты, видеть связи, искать уникальные черты).
- Синтез (фиксируется умение комбинировать, воссоздавать, развивать, создавать новое).
- Диалектичность мышления (фиксируется умение рассматривать объект/явление/суждение и т. п. с разных точек зрения, понимать обе позиции, приводить аргументы, понимая возможность иной точки зрения).
- Метазнание (фиксируется умение анализировать свой и чужой мыслительный процесс, задумываться о процессе познания).

Социальные:

- Оценка (фиксируется умение выдвигать суждения или заключения о действиях, поступках, поведении на основе выбранных критериев, стандартов, условий).
- Способность принимать ответственность.
- Способность уважать других.

- Умение сотрудничать.
- Умение участвовать в выработке общего решения.
- Способность разрешать конфликты.
- Способность приспосабливаться к выполнению различных ролей при работе в группе.

Наблюдение может выступать и в качестве обучающего средства, например, в ходе групповой работы можно предложить совместно заполнить лист наблюдений на каждого участника групповой работы

По ходу изучения темы индивидуальные достижения младших школьников удобно фиксировать с помощью линейчек, особенности применения которых подробно изучены и описаны в книге «Оценка без отметки» Г.А. Цукерман и др. Особая ценность данного приема состоит в том, что он направлен на оценку формирования именно данного навыка, а не личности ребенка в целом. Линейки достижений позволяют наглядно увидеть как степень сформированности того или иного навыка на данный момент, так и индивидуальный прогресс ребенка. Продвижение ребенка в ходе изучения темы в ряде случаев полезно отмечать оценкой в виде дроби, знаменатель которой показывает количество ошибок, сделанных в предыдущей работе, а числитель – количество ошибок в данной работе. Следует помнить, что при оценке письменной работы необходимо отмечать не только ошибки и погрешности в выполнении работы, но и все удачные места, делать поощрительные записи.

Для отслеживания и оценивания предметных знаний, способов деятельности можно использовать *листы индивидуальных достижений*. Освоенные навыки дети и учитель могут отмечать в листах с помощью линейчек или закрашивая определенную клеточку – полностью или частично. В листе индивидуальных достижений полезно фиксировать текущие оценки по всем формируемым на данном этапе навыкам. Так, для букварного периода лист индивидуальных достижений может выглядеть следующим образом (табл. 4).

Таблица 4

Лист индивидуальных достижений

(академия С-Петербурга «Методические рекомендации по разработке Основной Образовательной программы» Л.М. Беловицкая, М.В. Бойкина и др.)

Ученик _____ . Школа _____

Класс _____ . Учитель _____

№ п/п	Формируемые навыки и умения	Даты проведения оценивания						
		сентяб.	Окт.	Нояб.	Дек.	Янв.	Фев.	Итог.
1. Навыки чтения								
1.1.	Техника чтения	Чтение слогов						
		Чтение слов						
		Ударение						
		Чтение предложений						
		Чтение текстов						
		Безошибочность чтения						

		Выразительность чтения							
1.2.	Понимание прочитанного	Ответ на прямой вопрос по прочитанному							
		Словесное «рисование картин» к прочитанному							
		Построение плана текста с помощью иллюстрации к нему.							
		Восстановление пропущенного слова в предложении или пропущенного предложения в тексте							
1.3.	Пересказ	С опорой на помощь учителя или иную							
		Без опоры на помощь							
1.4.	Чтение наизусть								
1.5.	Составление собственного рассказа								
2. Навыки письма									
Соответствующие навыки и умения отмечаются аналогично									
3. Вычислительные навыки									
Соответствующие навыки и умения отмечаются аналогично									

Список формируемых навыков может быть продолжен учителем.

Например, умение планировать отражено на следующем листе наблюдения (в нужную клеточку таблицы вносится дата проведенного наблюдения) (табл. 5)

Таблица 5

Лист наблюдения

(академия С-Петербурга «Методические рекомендации по разработке Основной Образовательной программы» Л.М. Беловицкая, М.В. Бойкина и др.)

1-я ступень	Ставит цель исследования с помощью учителя	Следует плану, предложенному учителем	Использует источники информации, рекомендованные учителем
2-я ступень	Ставит цель исследования самостоятельно	В целом представляет, как достичь цели	Пытается обнаружить способы получения информации
3-я ступень	Самостоятельно ставит цель исследования и действует согласно этой цели	Самостоятельно планирует и проводит исследовательский эксперимент	Знает, как получить необходимую информацию и использует разные способы ее получения

Заполнять такой лист может как учитель, так и сам ученик (совместно с учителем и под его контролем).

При оценке предметных результатов необходимо помнить, что в **1-м классе** исключается система балльного (отметочного) оценивания. Недопустимо также использование любой знаковой символики,

заменяющей цифровую отметку. (Об организации обучения в первом классе четырехлетней начальной школы. Письмо Минобразования России от 25.09.2000г. № 2021 / 11–13.)

В технологии безотметочного обучения по системе Д.Б. Эльконина - В.В. Давыдова существует несколько видов контроля за формированием умений учащихся. Возможно, что предлагаемые варианты контроля за достижением результатов окажутся вам полезными.

1. Стартовые и итоговые тестово-диагностические работы позволяют определить уровень остаточных и итоговых знаний учащихся за каникулярный период и учебный год соответственно. Стартовые работы проводятся в начале учебного года и служат материалом для составления программы повторения как общей по классу, так и индивидуальной. Итоговая работа призвана систематизировать те умения, которые были освоены детьми в течение учебного года. Текст стартовой и итоговой работ один и тот же. Отличаются они только целью и временем проведения.

2. Тестово-диагностические работы (ТДР). Этот вид работы применяется при изучении темы и проводится в два этапа: «на входе» в тему (прогностический контроль) – «проигрывание всех операций учебного действия в уме до начала его реального выполнения – и «на выходе» изучения темы (рефлексивный контроль) – выявление остаточных знаний по теме.

3. Проверочные (ПР) и самостоятельные работы по ходу изучения темы (КР) – операционный контроль (проверка способности ребенка действовать по алгоритму) и контроль за результатами.

4. Проверочные работы, которые контролируют уровень сформированности логического мышления, умения анализировать и обобщать полученные знания. (Этот вид контроля является дополнительным и не учитывается в итоговой аттестации, но он дает учителю необходимую информацию об уровне развития детей. В отличие от предыдущих, данный вид предлагает ребенку работы большего объема и предполагает возможность выбора уровня сложности работы либо выбор заданий. Учитель оценивает только те задания, которые выбрал для себя ребенок, а уровень выполненного объема не является критерием оценки.

Для оценивания осознанности каждым учащимся особенностей развития его собственного процесса обучения наиболее целесообразно использовать метод, основанный на **вопросах для самоанализа**. Этот метод рекомендуется использовать в ситуациях, требующих от учащихся строгого самоконтроля и саморегуляции своей учебной деятельности на разных этапах формирования ключевых предметных умений и понятий курсов, а также своего поведения, строящегося на сознательном и целенаправленном применении изученного в реальных жизненных ситуациях.

Вопросы для самоанализа могут быть следующими:

Выполнение этой работы мне понравилось (не понравилось), потому что _____

Наиболее трудным мне показалось _____

Я думаю, это потому, что _____

Самым интересным было _____

Если бы я еще раз выполнял эту работу, то я бы сделал следующее _____

Я бы хотел попросить своего учителя _____

Для использования перечисленных выше методов оценивания рекомендуются следующие *инструменты*: критериальные описания, эталоны, памятки, линейки достижения.

Критериальные описания – наборы критериев, которые указывают на черты или знаки, которые следует отметить в работе, а также устанавливают правила количественной оценки работы по заранее установленной шкале. Такие описания могут предлагаться как учителем, так и учащимися. Ниже приводится пример такого описания, разработанного для оценки созданного ребенком текста.

Балл	Критериальное описание
4	Содержание соотносится с заглавием. Творчески описана занимательная история, интерес читателя поддерживается с помощью последовательно разворачивающейся сюжетной линии. Продемонстрирован оригинальный слог и стиль. Текст логично структурирован. Характеры героев переданы образно, живо, с использованием характерных деталей. Лексика точна, структура предложений отличается разнообразием. Орфография, пунктуация указывают на хорошее владение соответствующими умениями.
3	
2	
1	Содержание не соотносится с темой и/или плохо организовано и непоследовательно. Идеи перечисляются, но не раскрываются. Лексика ограничена и лишена окраски. Структура предложения простая и/или повторяющаяся. Правописание и почерк не позволяют донести смысл до читателя.

Эталоны – представляют собой образцы детских работ, с которыми сравниваются оцениваемые работы. Обычно используются в связи с критериальными описаниями или текущими задачами оценивания.

Памятки – содержат перечни информации, данных, элементов, характерных признаков и свойств, которые должны быть отражены в работе или в процессе ее выполнения. Пример такой памятки:

<p>Памятка по подготовке и выполнению письменной работы</p> <p>1. Начало работы:</p> <ul style="list-style-type: none">○ Обсудить замысел в малой группе○ Поделиться идеями <p>2. Подготовительный этап</p> <ul style="list-style-type: none">○ Проговорить план в малой группе○ Выбрать тип текста, основную идею и тему○ Изобразить схематически развитие сюжета (начало – середина – окончание)○ Подобрать материалы, информацию, идеи
--

- Создать банк слов
- 3. **Основной этап**
 - Написать черновик
 - Прочитать черновик в малой группе, отметить места, требующие правки
 - Внести исправления
- 4. **Подготовка окончательной версии**
 - Еще раз прочитать в малой группе, попросить прочитать товарищей или учителя, перечитать самому и внести окончательную правку
 - Оформить работу: красиво разместить на страницах и проиллюстрировать

Более подробно формы текущей оценки см.: О системе оценивания учебных достижений младших школьников в условиях безотметочного обучения в общеобразовательных учреждениях, участвующих в эксперименте по совершенствованию структуры и содержания общего образования. *Письмо Минобрнауки России от 03.06.2003 г. № 13-51-120/13.*

С помощью перечисленных выше методов и инструментов оценивания может быть обеспечен достаточно сбалансированный взгляд на ребенка, позволяющий проводить его итоговое оценивание на основе результатов внутренней, накопленной за четыре года обучения оценки. При этом необходимо учитывать возможность независимой перепроверки результатов иными лицами (например, родителями или инспектором). Отсюда следует, что все – или наиболее значимые – промежуточные результаты оценивания должны фиксироваться учителем письменно и храниться в определенной системе, т. е. входить в **ПОРТФОЛИО** ребенка. Учитель должен иметь возможность по первому требованию предъявить эти результаты любому заинтересованному лицу, обладающему соответствующими полномочиями запрашивать данную информацию, равно как и иметь возможность обосновать правомерность и правильность выставленной итоговой оценки.

Соблюдение этого условия требует дополнительных усилий со стороны учителя, однако оно же в значительной степени повышает и эффективность его труда. Разумный компромисс видится в том, что необходимо тщательно отработать минимальный и достаточный состав документации, способов его заполнения и хранения. Последнее может резко упроститься, если использовать с этой целью информационные технологии.

Наиболее адекватным методом интегральной (накопительной) оценки является **портфолио** (портфель достижений) – сборник работ и результатов обучающегося, который демонстрирует его усилия, прогресс и достижения в различных областях.

В идеале в состав портфолио каждого ребенка для характеристики сторон, связанных с его/ее учебной деятельностью, могут (должны) входить:

- 1) **подборка детских работ**, которая демонстрирует нарастающие успешность, объем и глубину знаний, достижение более высоких уровней рассуждений, творчества, рефлексии. Такими работами (в рамках обсуждаемых предметов) могут быть, как показывают

приводимые выше описания различных учебных задач и ситуаций, учебных и проверочных материалов, как минимум следующие:

- выборка работ из «Папки письменных работ» по русскому языку;
- дневники читателя;
- выборка работ по проведенным ребенком в ходе обучения мини-исследованиям и выполненным проектам (по всем предметам);

2) **систематизированные материалы текущей оценки:**

- отдельные листы наблюдений;
- оценочные листы и материалы видео- и аудиозаписей процессов выполнения отдельных видов работ;
- результаты стартовой диагностики (на входе, в начале обучения) и результаты тематического тестирования;
- выборочные материалы самоанализа и самооценки учащихся;

3) **материалы итогового тестирования** и/или результаты выполнения **итоговых комплексных работ**, если последние проводились.

Кроме того, в портфолио могут быть включены и иные документы, характеризующие ребенка с точки зрения его внеучебной и досуговой деятельности.

Оценка личностных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов в их личностном развитии, представленных в разделе «Личностные универсальные учебные действия» междисциплинарной программы формирования УУД у обучающихся на ступени начального общего образования. Приоритетными являются те личностные результаты, которые преимущественно формируются в учебном процессе, а не в семье или сфере дополнительного образования.

Достижение личностных результатов обеспечивается за счет всех компонентов образовательного процесса: учебных предметов, представленных в инвариантной части базисного учебного плана; вариативной части основной образовательной программы, а также программы дополнительного образования, реализуемой семьей и школой.

Формирование и достижение указанных выше личностных результатов – задача и ответственность системы образования в целом и образовательного учреждения в частности.

В рамках системы внутренней оценки (внутри образовательного учреждения) возможна ограниченная оценка сформированности отдельных личностных результатов, полностью отвечающая этическим принципам охраны и защиты интересов ребенка и конфиденциальности. Проводится психологом **в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу учащегося.**

Такая оценка направлена на решение задачи оптимизации личностного развития учащихся и включает три основных компонента:

- характеристику достижений и положительных качеств учащегося;
- определение приоритетных задач и направлений личностного развития с учетом как достижений, так и психологических проблем ребенка;
- систему психолого-педагогических рекомендаций, призванных обеспечить успешную реализацию развивающих и профилактических задач развития.

Другой формой оценки личностных результатов учащихся может быть оценка индивидуального прогресса личностного развития учащихся, которым необходима специальная поддержка. Эта задача может быть решена в процессе систематического наблюдения за ходом психического развития ребенка на основе представлений о нормативном содержании и возрастной периодизации развития в форме *возрастно-психологического консультирования*. Такая оценка осуществляется только по запросу родителей (или по запросу педагогов или администрации и при согласии родителей) и проводится психологом, имеющим специальную профессиональную подготовку в области возрастной психологии.

Оценка метапредметных результатов.

Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность ряда регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий, т. е. таких умственных действий учащихся, которые направлены на анализ и управление своей познавательной деятельностью. К ним относятся:

- способность принимать и сохранять учебную цель и задачи; самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную, умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации и искать средства ее осуществления; умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учета характера ошибок, проявлять инициативу и самостоятельность в обучении;
- умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников;
- умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач;
- логические операции сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления аналогий, отнесения к известным понятиям;

- умение сотрудничать с учителем и сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий.

Основное *содержание оценки* метапредметных результатов в начальной школе строится вокруг умения учиться, т. е. той совокупности способов действий, которая, собственно, и обеспечивает способность обучающихся к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса.

Особенности оценки метапредметных результатов связаны с природой универсальных действий. В силу своей природы, являясь функционально по сути, *ориентировочными действиями*, метапредметные действия составляют психологическую основу и являются решающим условием успешности решения учащимися предметных задач. Соответственно, уровень сформированности универсальных учебных действий, представляющих содержание и объект оценки метапредметных результатов, может быть качественно оценен и измерен.

Достижение метапредметных результатов может:

- рассматриваться как инструментальная основа (или как средство решения) и как условие успешности выполнения учебных и учебно-практических задач средствами учебных предметов;
- выступать как результат выполнения специально сконструированных диагностических задач, направленных на оценку уровня сформированности конкретного вида универсальных учебных действий;
- проявиться в успешности выполнения комплексных заданий на межпредметной основе. В частности, широкие возможности для оценки сформированности метапредметных результатов открывает использование проверочных заданий, успешное выполнение которых требует освоения навыков работы с информацией.

В зависимости от успешности выполнения проверочных заданий по математике, русскому языку, чтению, окружающему миру, технологии и другим предметам и с учетом характера ошибок, допущенных ребенком, можно сделать вывод о сформированности ряда познавательных и регулятивных действий учащихся. Проверочные задания, требующие совместной (командной) работы учащихся на общий результат, позволяют оценить сформированность коммуникативных учебных действий.

Преимуществом двух последних способов оценки является то, что предметом измерения становится уровень *присвоения* учащимся универсального учебного действия. Таким образом, действие занимает в структуре учебной деятельности учащегося место *операции*, выступая *средством*, а не *целью* активности ребенка.

Оценка метапредметных результатов может проводиться в ходе *различных процедур*. Например, в итоговые проверочные работы по

предметам или в комплексные работы на межпредметной основе целесообразно выносить оценку (прямую или опосредованную) сформированности большинства познавательных учебных действий и навыков работы с информацией, а также опосредованную оценку сформированности ряда коммуникативных и регулятивных действий.

В ходе внутренней оценки, фиксируемой в портфолио в виде оценочных листов и листов наблюдений учителя или школьного психолога, может быть оценено достижение таких коммуникативных и регулятивных действий, которые трудно (или невозможно и нецелесообразно) проверить в ходе стандартизированной итоговой проверочной работы. Например, уровень сформированности такого умения, как «взаимодействие с партнером»: ориентация на партнера, умение слушать и слышать собеседника; стремление учитывать и координировать различные мнения и позиции в отношении объекта, действия, события и др.

Оценку уровня сформированности ряда универсальных учебных действий, уровень овладения которыми имеет определяющее значение для оценки эффективности всей системы начального образования (например, обеспечиваемый системой начального образования уровень включенности младших школьников в учебную деятельность, уровень их учебной самостоятельности, уровень сотрудничества), наиболее целесообразно проводить в форме неперсонифицированных процедур.

Оценка предметных результатов может быть описана как оценка планируемых результатов по отдельным предметам.

Достижение этих результатов обеспечивается за счет основных компонентов образовательного процесса — учебных предметов, представленных в инвариантной части базисного учебного плана.

В соответствии с пониманием сущности образовательных результатов, заложенных в стандарте, предметные результаты содержат в себе *систему предметных знаний и систему предметных действий*, которые преломляются через специфику предмета и направлены на применение знаний, их преобразование и получение нового знания.

В системе предметных знаний можно выделить *опорные знания* (знания, усвоение которых принципиально необходимо для текущего и последующего успешного обучения) и знания, дополняющие, расширяющие или углубляющие опорную систему знаний, а также служащие пропедевтикой для последующего изучения курсов.

В начальной школе к опорной системе знаний отнесен, прежде всего, понятийный аппарат (или «язык») учебных предметов, освоение которого позволяет учителю и учащимся эффективно продвигаться в изучении предмета.

Это система таких знаний, умений, учебных действий, которые, во-первых, принципиально необходимы для успешного обучения и, во-вторых, при специальной целенаправленной работе учителя в принципе могут быть

достигнуты подавляющим большинством детей. (Подчеркнуто нами.) Особое значение для продолжения образования имеет усвоение учащимися *опорной системы знаний по русскому языку и математике.*

Действия с предметным содержанием (или предметные действия) — вторая важная составляющая предметных результатов. В основе многих предметных действий лежат те же универсальные действия, прежде всего познавательные: использование знаково-символических средств; моделирование; сравнение, группировка и классификация объектов; действия анализа, синтеза и обобщения, установление связей (в том числе — причинно-следственных) и аналогий; поиск, преобразование, представление и интерпретация информации, рассуждения и т. д. Однако на разных предметах эти действия выполняются с разными объектами, например: с числами и математическими выражениями; со звуками и буквами, словами, словосочетаниями и предложениями; высказываниями и текстами; с объектами живой и неживой природы, с музыкальными и художественными произведениями и т. п. Поэтому при всей общности подходов и алгоритмы выполнения действий, и сам состав формируемых и отрабатываемых действий носят специфическую «предметную» окраску. Поэтому, в частности, различен и вклад разных учебных предметов в становление и формирование отдельных универсальных учебных действий. Так, например, не оценим вклад технологии в становление и формирование регулятивных учебных действий.

Можно, однако, утверждать, что совокупность всех учебных предметов обеспечивает возможность формирования всех универсальных учебных действий — при условии, что образовательный процесс ориентирован на достижение этих результатов.

Но, безусловно, к предметным действиям следует отнести и такие действия, которые присущи главным образом только этому предмету и овладение которыми необходимо для полноценного личностного развития или дальнейшего изучения предмета.

Итоговое оценивание. В начальной школе в соответствии с законом «Об образовании» государственная итоговая аттестация учеников не предусматривается. Поэтому прямое включение внешней оценки в итоговую оценку младших школьников исключается. Это значит, что влияние внешней оценки на внутреннюю осуществляется опосредованно, через аттестацию кадров, аккредитацию образовательного учреждения, мониторинговые исследования, в которых основным элементом выступают результаты итоговой оценки выпускников.

В 1-м классе контрольные работы проводятся в конце учебного года не позднее 20–25 апреля. Обучающиеся первого класса на второй год не оставляются.

К структуре итоговой оценки выдвигаются определенные требования. Она должна позволять фиксировать индивидуальный прогресс в

образовательных достижениях ребенка и получить объективные и надежные данные об образовательных достижениях каждого ребенка и всех учащихся. В целях оценки состояния и тенденций **развития системы начального образования** необходимо использовать персонифицированные процедуры оценки и непсонифицированные процедуры. На персонифицированную итоговую оценку, результаты которой используется при принятии решения о возможности или невозможности продолжения обучения на следующей ступени в начальной школе, выносят только предметные и метапредметные результаты, описанные в разделе «Выпускник научится» планируемых результатов начального общего образования. Предметом итоговой оценки является способность учащихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи, построенные на материале системы предметных знаний и на основе метапредметных действий. На начальной ступени обучения особое значение для продолжения образования имеет усвоение учащимися опорной системы знаний по русскому языку и математике и овладение следующими метапредметными действиями:

- речевыми (осознанное чтение и навыки работы с информацией);
- коммуникативными (необходимые для учебного сотрудничества).

Итоговое оценивание происходит в конце обучения и может проводиться в форме накопленной оценки (синтеза имеющейся информации), в формах сбора данных (в том числе – с помощью итоговых тестов).

Таким образом, в итоговой оценке выпускника необходимо выделить две составляющие: накопленные оценки, характеризующие динамику индивидуальных образовательных достижений учащихся, их продвижение в освоении планируемых результатов и оценки за стандартизированные итоговые работы, характеризующие уровень присвоения учащимися основных формируемых способов действий в отношении системы знаний на момент окончания начальной школы

Таким образом, результаты начального образования можно представить как:

- предметные и универсальные способы действий, *обеспечивающие возможность продолжения образования в основной школе;*
- умение учиться – *способность к самоорганизации с целью решения учебных задач;*
- индивидуальный прогресс в *основных сферах личностного развития – эмоциональной, познавательной, волевой.*

При этом подлежит итоговой оценке в рамках контроля успешности освоения содержания отдельных учебных предметов функциональная грамотность в области отдельных предметов (математики, чтения и русского языка, естествознания и др.), т. е. способность решать учебные задачи на основе сформированных предметных знаний и умений и универсальных способов действий.

В планируемых результатах, описывающих эту группу, отсутствует блок «Выпускник научится». Это означает, что *личностные результаты выпускников начальной школы* в полном соответствии с требованиями стандартов *не подлежат итоговой оценке*.