

Диагностический материал

Отношение к ценности Человек	
№1	Оценка отношений ребенка с классом
№2	«Изучение личности ребенка». Анкетная методика
№3	Тест "Рисунок семьи"
№4-6	«Игровые методики» Н.Е. Щурковой:
	Репка
	Если бы рядом был мужчина
	Сорняки
№7	«Изучение самооценки обучающихся» . Анкетирование
Отношение к ценности Познание	
№8	Методика "Отношение ребенка к обучению в школе"
№9-10	«Игровые методики» Н.Е. Щурковой:
	- Белка в колесе -Мое зеркало
№11	Анкета для обучающихся «Учебные интересы»
Отношение к ценности. Творчество.	
№12	«Игровые методики» Н.Е. Щурковой:
	- Скетч
№13	- Скворец
№14	- Наблюдение

Методика №1. Оценка отношений ребенка с классом

Межличностное восприятие в группе зависит от множества факторов. Наиболее исследованными из них являются: социальные установки, прошлый опыт, особенности самовосприятия, характер межличностных отношений, степень информированности друг о друге, ситуационный контекст, в котором протекает процесс межличностной перцепции и т.д. В качестве одного из основных факторов на межличностное восприятие могут влиять не только межличностные отношения, но и отношение индивида в группе. Восприятие индивидом группы представляет собой своеобразный фон, на котором протекает межличностное восприятие. В связи с этим исследование восприятия индивидом группы является важным моментом в исследовании межличностного восприятия, связывая между собой два различных социально-перцептивных процессов.

Предлагаемая методика позволяет выявить три возможных «типа» восприятия индивидом группы. При этом в качестве показателя типа восприятия выступает роль группы в индивидуальной деятельности воспринимающего.

Тип 1. Индивид воспринимает группу как помеху своей деятельности или относится к ней нейтрально. Группа не представляет собой самостоятельной ценности для индивида. Это проявляется в уклонении от совместных форм деятельности, в предпочтении индивидуальной работы, в ограничении контактов. Этот тип восприятия индивидом группы можно назвать «индивидуалистическим».

Тип 2. Индивид воспринимает группу как средство, способствующее достижению тех или иных индивидуальных целей. При этом группа воспринимается и оценивается с точки зрения ее «полезности» для индивида. Отдается предпочтение более компетентным членам группы, способным оказать помощь, взять на себя решение сложной проблемы или послужить источником

необходимой информации. Данный тип восприятия индивидом группы можно назвать «прагматическим».

Тип 3. Индивид воспринимает группу как самостоятельную ценность. На первый план для индивида выступают проблемы группы и отдельных ее членов, наблюдается заинтересованность, как в успехах каждого члена группы, так и группы в целом, стремления внести свой вклад в групповую деятельность. Проявляется потребность в коллективных формах работы. Этот тип восприятия индивидом своей группы может быть назван «коллективистическим».

На основании трех описанных гипотетических «типов» восприятия индивидом группы была разработана специальная анкета, выявляющая преобладание того или иного типа восприятия группы у исследуемого индивида.

В качестве исходного «банка» суждений при разработке анкеты был использован список из 51 суждения, каждое из которых отражает определенный «тип» восприятия индивидом группы (а именно – учебной группы). При создании анкеты использовались суждения из теста для изучения направленности личности и методики определения уровня социально-психологического развития коллектива. На основании экспертной оценки были отобраны наиболее информативные для решения поставленной задачи суждения.

Анкета состоит из 14 пунктов-суждений, содержащих три альтернативных выбора. В каждом пункте альтернативы расположены в случайном порядке. Каждая альтернатива соответствует определенному типу восприятия индивидом группы. Анкета создана с учетом специфики учебных групп и применялась для исследования перцептивных процессов в группах интенсивного обучения иностранным языкам, но при соответствующей модификации может быть применена и в других группах.

По каждому пункту анкеты испытуемые должны выбрать наиболее подходящую им альтернативу в соответствии с предлагаемой инструкцией.

АНКЕТА

1. Лучшими партнерами в группе я считаю тех, кто.
А – знает больше, чем я;
Б – все вопросы стремится решать сообща;
В – не отвлекает внимание преподавателя.
2. Лучшими преподавателями являются те, которые:
А – используют индивидуальный подход;
Б – создают условия для помощи со стороны других;
В – создают в коллективе атмосферу, в которой никто не боится высказываться.
3. Я рад, когда мои друзья:
А – знают больше, чем я, и могут мне помочь;
Б – умеют самостоятельно, не мешая другим, добиваться успехов;
В – помогают другим, когда представится случай.
4. Больше всего мне нравится, когда в группе:
А – некому помогать;
Б – не мешают при выполнении задачи;
В – остальные слабее подготовлены, чем я.
5. Мне кажется, что я способен на максимальное, когда:
А – я могу получить помощь и поддержку со стороны других;
Б – мои усилия достаточно вознаграждены, В – есть возможность проявить инициативу, полезную для всех.
6. Мне нравятся коллективы, в которых:
А – каждый заинтересован в улучшении результатов всех;

- Б – каждый занят своим делом и не мешает другим;
В – каждый человек может использовать других для решения своих задач.
7. Учащиеся оценивают как самых плохих таких преподавателей, которые.
А – создают дух соперничества между учениками,
Б – не уделяют им достаточного внимания,
В – не создают условия для того, чтобы группа помогала им.
8. Больше всего удовлетворение в жизни дает:
А – возможность работы, когда тебе никто не мешает;
Б – возможность получения новой информации от других людей;
В – возможность сделать полезное другим людям.
9. Основная роль должна заключаться.
А – в воспитании людей с развитым чувством долга перед другими;
Б – в подготовке приспособленных к самостоятельной жизни людей;
В – в подготовке людей, умеющих извлекать помощь от общения с другими людьми.
10. Если перед группой стоит какая-то проблема, то я:
А – предпочитаю, чтобы другие решали эту проблему;
Б – предпочитаю работать самостоятельно, не полагаясь на других;
В – стремлюсь внести свой вклад в общее решение проблемы.
11. Лучше всего я бы учился, если бы преподаватель:
А – имел ко мне индивидуальный подход;
Б – создавал условия для получения мной помощи со стороны других;
В – поощрял инициативу учащихся, направленную на достижение общего успеха.
12. Нет ничего хуже того случая, когда:
А – ты не в состоянии самостоятельно добиться успеха;
Б – чувствуешь себя ненужным в группе;
В – тебе не помогают окружающие.
13. Больше всего я ценю:
А – личный успех, в котором есть доля заслуги моих друзей,
Б – общий успех, в котором есть и моя заслуга;
В – успех, достигнутый ценой собственных усилий.
14. Я хотел бы.
А – работать в коллективе, в котором применяются основные приемы и методы совместной работы,
Б – работать индивидуально с преподавателем, В – работать со сведущими в данной области людьми.

Инструкция испытуемым: «Мы проводим специальное исследование с целью улучшения организации учебного процесса. Ваши ответы на вопросы анкеты помогают нам в этом. На каждый пункт анкеты возможны 3 ответа, обозначенные буквами А, Б и В. Из ответов на каждый пункт выберите тот, который наиболее точно выражает вашу точку зрения. Помните, что "плохих" или "хороших" ответов в данной анкете нет. На каждый вопрос может быть выбран только один ответ».

На основании ответов испытуемых с помощью «ключа» производится подсчет баллов по каждому типу восприятия индивидом группы. Каждому выбранному ответу приписывается один балл. Баллы, набранные испытуемым по всем 14 пунктам анкеты, суммируются для каждого типа восприятия отдельно. При этом общая сумма баллов по всем трем типам восприятия для каждого испытуемого должна быть равна 14. При обработке данных «индивидуалистический» тип восприятия индивидом группы обозначается

буквой «И», «прагматический» – «П», «коллективистический» – «К».

Результаты каждого испытуемого записываются в виде многочлена:

$a И + b П + c К$,

где a – количество баллов, полученное испытуемым по «индивидуалистическому» типу восприятия, b – «прагматическому», c – «коллективистическому», например: $4И + 6П + 4К$.

Ключ для обработки анкеты

Тип восприятия индивидом группы:

индивидуалистическое

коллективистическое

прагматическое

1В 8А 2А 9Б 3Б 10Б 4Б 11А 5Б 12А 6Б 13В 7Б 14В

1Б 8В 2В 9А 3В 10В 4А 11В 5В 12Б 6А 13Б 7А 14А 1А 8Б 2Б 9В 3А 10А

4В 11Б 5А 12В 6В 13А 7В 14В

Методика №2 Изучение личности младшего школьника

Анкетная методика

Анкетная методика в большей степени ориентируется на эмоционально-волевую сторону личности человека, Интеллектуальная - на когнитивно-познавательную, Мотивационная оценивает познавательные предпочтения детей, Предметная соотносит оценку учителя с самооценкой детей по 18 факторам (карты личностного развития) по основным учебным предметам: русский язык, математика, чтение, природоведение и труд. Система представляет собой единство своих компонентов и адекватно отражает процесс развития личности в целом.

Анкетная методика представлена системой вербальных тестов с несколькими возможными вариантами ответа детей.

Анкета диагностики эмоционального состояния

-- Когда ты идёшь в школу, тебе обычно:

а) весело;

б) грустно.

-- На уроке у тебя чаще всего:

а) весёлое настроение;

б) грустное настроение.

-- Когда ты сидишь на уроке, тебе хочется, чтобы он быстрее кончился, и началась перемена?

а) да;

б) иногда;

в) нет.

-- Хотел бы ты, чтобы в школе остались одни перемены и игры?

а) да;

б) нет.

-- Если бы завтра не надо было идти в школу, ты бы обрадовался?

а) да;

б) нет.

-- Бывает ли урок настолько интересен, что тебе не хочется, чтобы он заканчивался?

а) да;

б) нет.

-- Часто ли уроки тебе не нравятся?

- а) да;
 - б) нет.
- Обычно в школе тебе хорошо?
- а) да;
 - б) нет.
- Радуетесь ли ты, когда отменяются уроки?
- а) да;
 - б) нет.
- Каким карандашом (какого цвета) ты бы нарисовал урок?
- а) синим;
 - б) красным;
 - в) чёрным;
 - г) жёлтым;
 - д) коричневым;
 - е) зелёным;
 - ж) оранжевым;
 - з) отказался бы рисовать.

Анкета диагностики волевой сферы

- Если у тебя что-то не получается, ты сразу зовёшь кого-нибудь на помощь?
- а) да;
 - б) нет.
- Если ты уже что-нибудь делаешь и тебе, вдруг, хочется делать что-нибудь другое, как ты поступишь:
- а) доделаешь начатое дело до конца;
 - б) возьмёшься за новое дело;
 - в) вообще не будешь ничего делать.
- Если задание тебе не интересно, но его выполнить надо, ты его выполнишь?
- а) да;
 - б) нет.
- Ты делаешь обычно то:
- а) что тебе нравится;
 - б) что тебе говорят;
 - в) что считаешь правильным;
 - г) что надо делать.
- Если у тебя что-то не получается, значит:
- а) учитель плохо объяснил, как это надо делать;
 - б) ты плохо понял, как это надо делать;
 - в) это задание слишком трудное для тебя.
- Хватает ли тебе силы воли, чтобы выполнять все задания учителя?
- а) да;
 - б) нет.
- Если что-то не получается, нужно:
- а) продолжать делать это самому, пока не получится;
 - б) просить о помощи друзей или учителя;
 - в) не выполнять этого.
- Часто ли ты меняешь свою точку зрения? (то думаешь так, то по-другому)?
- а) да;
 - б) нет.
- Если тебе надо сходить в магазин, но идёт дождь, ты:
- а) будешь ждать, пока дождь кончится, а потом пойдёшь в магазин;
 - б) пойдёшь в магазин, несмотря на дождь, ведь идти надо.

- В) не пойдёшь в магазин, даже когда дождь кончится.
-- Как, по-твоему, следует поступать ученику:
а) сначала делать домашние задания, а потом идти гулять, в кино или на дискотеку;
б) сначала погулять, сходить в кино, а потом делать уроки;
в) уроки не делать, а как можно дольше гулять и смотреть телевизор.

Оценка психологического климата класса

- Всех учеников твоего класса волнуют твои успехи и неудачи?
А) всех; Б) некоторых; В) никого.
II. Ответь на вопросы:
-- Хотел(а) бы ты перейти в другой класс (школу), если представилась бы такая возможность?
а) очень хотел(а) бы;
б) хотел(а) бы;
в) всё равно, все классы одинаковые;
г) хотел(а) бы остаться в этом классе;
д) ни за что не ушёл (ушла) бы;
- Взаимоотношения учеников в твоём классе:
а) лучше, чем в других классах;
б) такие же, как в других классах;
в) хуже, чем в других классах;
-- Взаимоотношения учеников твоего класса с учителем:
а) лучше, чем в других классах;
б) такие же, как в других классах;
в) хуже, чем в других классах;
-- Отношение твоих одноклассников к учёбе:
а) лучше, чем в других классах;
б) такие же, как в других классах;
в) хуже, чем в других классах;
III. Оцени свой класс в баллах по десятибалльной системе

Методика диагностики Я- концепции

Инструкция: Отметь, кто ты? Поставь любой знак на строчке напротив тех трёх определений себя, которые наиболее соответствуют действительности:

- | | |
|-------------------|---------------------------|
| 1. Молодец _____ | 10. неудачник _____ |
| 2. личность _____ | 11. отличник _____ |
| 3. ученик _____ | 12. посторонний _____ |
| 4. ребёнок _____ | 13. двоечник _____ |
| 5. взрослый _____ | 14. хороший друг _____ |
| 6. сын _____ | 15. самый лучший _____ |
| 7. дочь _____ | 16. самый плохой _____ |
| 8. мальчик _____ | 17. самый шумный _____ |
| 9. девочка _____ | 18. средний во всём _____ |

№3 Тест "Рисунок семьи"

Считают, что идея использования рисунка семьи для диагностики внутрисемейных отношений возникла у ряда исследователей, среди которых упоминают работы В. Хьюлса, А.И. Захарова, Л. Кормана и др.

Цель применения данной проективной методики: выявление особенностей внутри-семейных отношений.

Задачи: на основе выполнения изображения, ответов на вопросы оценить особенности восприятия и переживаний ребенком отношений в семье.

Инструкция 1: "Нарисуй свою семью". При этом не рекомендуется объяснять, что означает слово "семья", а если возникают вопросы "что нарисовать?!", следует лишь еще раз повторить инструкцию. При индивидуальном обследовании время выполнения задания обычно длится 30 минут. При групповом выполнении теста время чаще ограничивают в пределах 15-30 минут.

Инструкция 2: "Нарисуй свою семью, где все заняты обычным делом".

Инструкция 3: "Нарисуй свою семью, как ты ее себе представляешь".

Инструкция 4: " Нарисуй свою семью, где каждый член семьи изображен в виде фантастического существа".

Инструкция 5: "Нарисуй свою семью в виде метафоры, некоего образа, символа, который выражает особенности вашей семьи".

При индивидуальном тестировании следует отмечать в протоколе следующее:

- а) последовательность рисования деталей;
- б) паузы более 15 секунд;
- в) стирание деталей;
- г) спонтанные комментарии ребенка;
- д) эмоциональные реакции и их связь с изображаемым содержанием.

После выполнения задания следует стремиться получить максимум дополнительной информации (вербальным путем).

Обычно задаются вопросы:

1. Скажи, кто тут нарисован?
2. Где они находятся?
3. Что они делают? Кто это придумал?
4. Им весело или скучно? Почему?
5. Кто из нарисованных людей самый счастливый? Почему?
6. Кто из них самый несчастный? Почему?

Последние два вопроса провоцируют ребенка на открытое обсуждение чувств, что не каждый ребенок склонен делать. Поэтому, если он не отвечает на них или отвечает формально, не следует настаивать на эксплицитном ответе.

При опросе психолог должен выяснить смысл нарисованного ребенком чувства: чувства к отдельным членам семьи, почему ребенок не нарисовал кого-нибудь из членов семьи (если так произошло). Следует избегать прямых вопросов, не настаивая на ответе, так как это может индуцировать тревогу, защитные реакции. Часто продуктивными оказываются проективные вопросы (например: "Если бы вместо птички был нарисован человек, то кто бы это был?", "Кто бы выиграл в соревнованиях между братом и тобой?" и т.п.).

Можно задать ребенку для выбора решения 6 ситуаций: 3 из них должны выявить негативные чувства к членам семьи, 3 – позитивные.

1. Представь себе, что ты имеешь два билета в цирк. Кого бы ты позвал с собой?
2. Представь, что вся твоя семья идет в гости, но один из вас заболел и должен остаться дома. Кто он?
3. Ты строишь из конструктора дом (вырезаешь бумажное платье для куклы), и тебе не везет. Кого ты позовешь на помощь?
4. Ты имеешь билетов (на один меньше, чем членов семьи) на интересную кинокартину. Кто останется дома?
5. Представь себе, что ты попал на необитаемый остров. С кем бы ты хотел там жить?

6. Ты получил в подарок интересное лото. Вся семья села играть, но вас одним человеком больше, чем надо. Кто не будет играть?

Обработка теста "Рисунок семьи" проводится по следующей схеме:

№Выделяемые признаки

Отметки о наличии признаков

1. Общий размер рисунка

2. Кол-во членов семьи

3. Соответствующие размеры членов семьи

мать

отец

сестра брат

дедушка бабушка и т.д.

4. Расстояние между членами семьи Наличие каких-либо признаков между ними

5. Наличие животных

6. Вид изображения:

схематическое изображение

реалистическое

эстетическое в интерьере,

на фоне пейзажа и т.д.

метафорическое изображение в движении, действии

7. Степень проявления положительных эмоций (в баллах 1, 2, 3 ...)

Степень аккуратности исполнения

При выполнении задания по данным инструкциям оценивается наличие или отсутствие совместных усилий в тех или иных ситуациях, которые изображены, какое место уделяет им ребенок, выполняющий тест, и т.д.

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ТЕСТА "Рисунок СЕМЬИ" На основании особенностей изображения можно определить:

1) степень развития изобразительной культуры, стадию изобразительной деятельности, на которой находится ребенок. Примитивность изображения или четкость и выразительность образов,

изящество линий, эмоциональная выразительность – те характерные черты, на основе которых можно различить рисунки;

2) особенности состояния ребенка во время рисования. Наличие сильной штриховки, маленькие размеры часто свидетельствуют о неблагоприятном физическом состоянии ребенка, степени напряженности, скованности и т.п., тогда как большие размеры, применения ярких цветовых оттенков часто говорят об обратном: хорошем расположении духа, раскованности, отсутствии напряженности и утомления;

3) особенности внутрисемейных отношений и эмоциональное самочувствие ребенка можно определить по степени выраженности положительных эмоций у членов семьи, степени их близости (стоят рядом, взявшись за руки, делают что-то вместе или хаотично изображены на плоскости листа, далеко отстоят друг от друга, сильно выражены отрицательные эмоции и т.д.).

В рисунках (по Л. Корману) анализируют:

а) графическое качество (характер линий, пропорции фигур, использование пространства, аккуратность);

б) формальную структуру (динамичность рисунка, расположение членов семьи), содержание (анализ смысла).

Параллельно с традиционным проведением обследования (чтение и выполнение задания) предлагают специальные вопросы, подталкивающие

испытуемого к обсуждению темы отношений в семье (например: "Кто в семье самый плохой?"), предусматривают прямой положительный или отрицательный выбор (например: "Отец задумал поездку в автомобиле, но в нем не хватает места для всех. Кто останется дома?"), а также вопросы, уточняющие в процессе беседы смысл нарисованной ситуации для ребенка. "Рисунок семьи" доступен и детям с пониженным интеллектуальным развитием.

Методика "Рисунка семьи" доступна и удобна в применении в условиях психологического консультирования обладает значимостью с точки зрения выбора тактики деятельности психолога-консультанта по психологической коррекции нарушений межличностных отношений, так как дает представление о субъективной оценке ребенком своей семьи, своего места в ней, о его отношениях с другими членами семьи. В рисунках дети могут выразить то, что им трудно бывает высказать словами, т.е. язык рисунка более открыто и искренне передает смысл изображенного, чем вербальный язык.

Вследствие привлекательности и естественности задания эта методика способствует установлению хорошего эмоционального контакта психолога с ребенком, снимает напряжение, возникающее в ситуации обследования. Особенно продуктивно применение рисунка семьи в старшем и младшем дошкольном возрасте, так как полученные с помощью этого результаты мало зависят от способности ребенка вербализовать свои переживания, от его способности к интроспекции, от способности "вжиться" в воображаемую ситуацию, т.е. от тех особенностей психической деятельности, которые существенны при выполнении заданий, основанных на вербальной технике.

Изучение самооценки личности младшего школьника

Цель: нахождение количественного выражения уровня самооценки методом набора слов, соответствующих «идеалу» и «антиидеалу».

Инструкция: Перед вами – ряд положительных качеств и ряд отрицательных (по 10 качеств в каждом столбце). Подчеркните те, которые у вас есть.

Идеал	Антиидеал
Смелость	Обидчивость
Доброта	хвастовство
любопытность	грубость
трудолюбие	завистливость
вежливость	лень
усидчивость	драчливость
честность	жестокость
правдивость	агрессия
настойчивость	нерешительность
активность	лживость

Лучше, если каждый ряд будет состоять из 10 слов, так как находить коэффициент самооценки проще. Если в графе «Идеал» подчеркнуто 8-9 качеств, то коэффициент равен 0,9 или 0,8. Это свидетельствует о завышенной самооценке. Если по «Антиидеалу» такая картина, то это говорит о заниженной самооценке.

«Игровые методики» Н.Е. Щурковой

№4 Репка

За основу сюжета игры берется русская народная сказка «Репка. Каждый из нас с детства помнит эту сказку. Но как она нас увлекала своим незамысловатым сюжетом, и сколько раз мы могли рассказывать ее друг другу!

Вырастая, мы забываем и перестаем читать или перечитывать сказки, они как бы становятся нашим прошлым, но мы не забываем тех счастливых мгновений, когда, восхищаясь, открывали для себя мир сказок, мир добра, любви, правды и красоты.

В школьном возрасте во время игры у детей особенно ярко появляются умения видеть хорошее и плохое, восхищаться и огорчаться, импровизировать и обмениваться собственными впечатлениями. Педагог может и должен использовать это в своей работе.

Сюжет сказки остается без изменений, только должно выполняться следующее условие: бабушка, внучка, Жучка, кошка и мышка не спешат на помощь дедушке, при этом объясняя причину, почему так поступают. А ему необходимо их уговорить, чтобы они помогли в его работе, аргументируя свою просьбу о помощи. При этом он не должен забывать, что в данном случае он единственный представитель сильной половины человечества, он, мужчина, зовет на помощь представителей женского пола.

Таким образом, мы выясняем в ходе игры представление детей, каким должно быть поведение мужчины в тех случаях, когда ему (сильному, главному в семье) потребуется помощь, а его окружают в такой момент только женщины и дети.

№5 Если бы рядом был мужчина

Данная игра помогает формировать некоторые поведенческие характеристики мальчиков и девочек как представителей мужчин и женщин современной культуры. Это предварительная подготовка к реальной половой роли, но это и своеобразная диагностика представлений о себе: что есть я – Мужчина? Что есть я – Дама?

Ведущий предлагает фрагменты сказок или рассказов, содержащие диалог персонажей, предлагает всем участникам доиграть прерванное событие, но уже в иных условиях: вдруг рядом оказался истинный мужчина – мужик, не парень, не пацан, не мальчик, а именно Мужчина как собрание всех прекрасных достойных качеств представителя сильного пола.

Например, из сказки «Красная шапочка»:

- Вот Красная шапочка встречает Волка в лесу. Завязывается разговор... В этот момент появляется Мужчина (предположим, дровосек)... Как теперь пойдет ход событий?

- Вот Волк стучится в дверь дома бабушки и тоненьким голоском отвечает на вопрос... Вдруг рядом оказался Мужчина, знающий, что в доме проживает старая и почтенная Дама... Как теперь пойдет ход события?

Например, из сказки «Колобок»:

- Вот Колобок прыгает по дорожке... «Я от бабушки ушел, я от дедушки ушел»... На дороге Мужчина. Что теперь произойдет?

Например, из «Сказки о золотой рыбке»:

- Вот старуха кричит на мужа: «Дурачина, ты простофиля!...» Вдруг рядом со стариком оказался мужчина. Изменится ли сюжет событий?

Удачно используются ситуации из русских народных сказок «Машенька и Медведь», «Снегурочка», «Морозко», «Волк и семеро козлят» и других.

Группа наблюдателей, просмотрев и прослушав вольное разрешение ситуации, сообщает о своем мнении: выполнил ли Мужчина роль сильного, роль лидера, помощника и почитателя Дамы, брал ли он на себя ответственность за слабого?

Предостережением является следующее: ни в коем случае не превращать игру в веселое шоу.

№6 Сорняки

Игра раскрывает перед детьми очевидное, но мало осознаваемое в своей сущности – принципиальное отличие природного и культурного. Созданное природой имеет многотысячную историю, основание природы заложено много миллионов лет, в то время как культура – это тонкий слой, легко подвергающийся снятию, уничтожению. Культура – возделанное человеком и без человека не существует..

Две группы играющих представляют «сорняки» и «культурные растения». Группы располагаются напротив друг друга в разных сторонах игровой сцены. Ведущий описательным образом отмечает ситуацию природно - погодных условий, а «сорняки» и «культуры» изображают символическими жестами, движениями, пантомимикой, как они проживают меняющиеся погодные условия. Наблюдатели с первой же минуты видят резкие отличительные характеристики в жизни и развитии этих растений.

Например:

- ведущий оповещает: «Зима. Глубокий снег» - сорняки лежат под снегом спокойно, точно так же лежат «культуры», но их место в человеческом доме;
- ведущий заявляет: «Солнышко пригревает, снег тает на пригорках» - «сорняки» зашевелились и начали поднимать головки, в то время как «культуры» все еще лежат в коробке у человека;
- ведущий сообщает: «Весна. Стало тепло..» - «сорняки» начали расти бурно, а культурные растения только начал высаживать человек;
- ведущий констатирует приход лета, и наблюдатели видят, как бурно вырастают «сорняки» и как они начинают занимать площадь, оттесняя «культуры», а также как человеку приходится бороться с «сорняками»;
- а дальше ведущий свидетельствует о катастрофах природы – и теперь особенно видно, как погибают «культуры» и как выживают «сорняки».

Ситуации можно создавать самые невероятные (проехал по грядкам грузовик, пробежала собака, упал на грядку малыш и т. д), в любых случаях смертельное их влияние легко выдерживает «сорняк», живучесть которого обеспечена миллионной историей существования, но гибнет без помощи человека культура – продукт и дитя человека.

Во время рефлексии педагог помогает участникам игры беззащитность культуры, хрупкость культуры. Разговор непременно следует вывести на то, что каждый отдельный человек несет в себе как природное, так и культурное, и соотношение того и другого подобно игровой картине, сотворенной во время игры: природное в человеке проявляет себя объективно обязательно, а культуру следует возвращать и пестовать беспрестанно.

Методика №8 "Отношение ребенка к обучению в школе"

Задача этой методики — определить исходную мотивацию учения у детей, поступающих в школу, т.е. выяснить, есть ли у них интерес к обучению.

Отношение ребенка к учению наряду с другими психологическими признаками готовности к обучению составляет основу для заключения о том, готов или не готов ребенок учиться в школе. Даже если все в порядке с его

познавательными процессами, и он умеет взаимодействовать с другими детьми и взрослыми людьми в совместной деятельности, о ребенке нельзя сказать, что он полностью готов к обучению в школе. Отсутствие желания учиться при наличии двух признаков психологической готовности — познавательного и коммуникативного — позволяет принимать ребенка в школу при условии, что в течение нескольких первых месяцев его пребывания в школе интерес к учению непременно появится. Имеется в виду желание приобретать новые знания, полезные умения и навыки, связанные с освоением школьной программы.

Практика показала, что в данной методике, как и в предыдущей, касающейся детей младшего школьного возраста, не следует ограничиваться только оценками в 0 баллов и в 1 балл, так как, во-первых, здесь также встречаются сложные вопросы, на один из которых ребенок может ответить правильно, а на другой — неправильно; во-вторых, ответы на предлагаемые вопросы могут быть частично правильными и отчасти неверными. Для сложных вопросов, на которые ребенок ответил не полностью, и вопросов, допускающих частично правильный ответ, рекомендуется применять оценку 0,5 балла.

Правильным и полным, заслуживающим оценки в 1 балл, считается только достаточно развернутый, достаточно убедительный ответ, не вызывающий сомнения с точки зрения правильности. Если ответ односторонен и неполон, то он оценивается в 0,5 балла. К примеру, полный ответ на вопрос 2 («Зачем нужно ходить в школу?») должен звучать примерно так: «Чтобы приобретать полезные знания, умения и навыки». Как неполный может быть оценен следующий ответ: «Учиться». Неверным считается ответ, в котором нет намека на приобретение полезных знаний, умений или навыков, например: «Для того чтобы было весело». Если после дополнительного, наводящего вопроса ребенок полностью ответил на поставленный вопрос, то он получает 1 балл. Если же ребенок отчасти уже ответил на данный вопрос и после дополнительного вопроса ничего не смог к нему добавить, то он получает 0,5 балла.

С учетом введенной промежуточной оценки в 0,5 балла следует считать, что полностью готовым к обучению в школе (по результатам обследования при помощи данной методики) является ребенок, который в итоге ответов на все вопросы набрал не менее 8 баллов. Не достаточно готовым к обучению будет считаться ребенок, набравший от 5 до 8 баллов. И, наконец, не готовым к обучению считается ребенок, чья сумма баллов составила менее 5.

Для ответов в данной методике ребенку предлагается следующая серия вопросов:

1. Хочешь ли ты пойти в школу?
2. Зачем нужно ходить в школу?
3. Чем ты будешь заниматься в школе? (Вариант: чем обычно занимаются в школе?)
4. Что нужно иметь для того, чтобы быть готовым идти в школу?
5. Что такое уроки? Чем на них занимаются?
6. Как нужно вести себя на уроках в школе?
7. Что такое домашние задания?
8. Зачем нужно выполнять домашние задания?
9. Чем ты будешь заниматься дома, когда придешь из школы?
10. Что нового появится в твоей жизни, когда ты начнешь учиться в школе?

Правильным считается такой ответ, который достаточно полно и точно соответствует смыслу вопроса. Для того чтобы считаться готовым к обучению в школе, ребенок должен дать правильные ответы на абсолютное большинство

задаваемых ему вопросов. Если полученный ответ недостаточно полный или не совсем точный, то спрашивающий должен задать ребенку дополнительные, наводящие вопросы и только в том случае, если ребенок ответит на них, делать окончательный вывод об уровне готовности к обучению. Прежде чем задавать тот или иной вопрос, обязательно необходимо убедиться в том, что ребенок правильно понял поставленный перед ним вопрос.

Максимальное количество баллов, которое ребенок может получить по этой методике, равно 10. Считается, что он практически психологически готов идти учиться в школу, если правильные ответы получены как минимум на половину всех заданных вопросов.

«Игровые методики» Н.Е. Щурковой: №9 . Белка в колесе

В этой игре нет ни белки, ни колеса. А назвали ее так, чтобы ребята поняли: бегать как белка в колесе» - значит, тратить силы и время попусту.

Пятеро из играющих берут на себя роль определенных вещей. Например: «автомобиль», «черная шляпа с широкими полями», «жевательная резинка», «приглашение на юбилейный вечер», «удостоверение пенсионера». Каждому надевают на голову бумажный обруч с наименованием выбранной ими вещи (роли). Остальные получают карточки, на которых написаны слова, обозначающие различные вещи.

Владельцы карточек стремятся избавиться от своих «вещей», предлагая их другим игрокам в вежливой форме. Главное здесь – найти своего адресата. Бессмысленно предлагать «черной шляпе» «бензин» или «удочки» - она от них немедленно откажется. А вот «туфли на высоком каблуке» или «черные перчатки», привлекут ее внимание. Ребята начинают понимать, какая существует связь между вещами, по какому принципу происходит подбор вещей.

Когда все «вещи», участвующие в игре, найдут друг друга, проводится обсуждение того, что в результате получилось. Важно чтобы ребята усвоили следующее:

- * вещи сами по себе не хороши и не плохи, они имеют смысл лишь в ансамбле;
- * вещи строго индивидуальны, соответствуют возрасту и интересам владельца;
- * вещи отражают отношение к человеку, поэтому их выбор производится в соответствии с отношением к людям;
- * вещи строго соответствуют поведению человека;
- * вещи нуждаются в уходе и заботе.

Игра пройдет успешно, если количество карточек, которые раздаются участникам, будет соответствовать строго определенному набору предметов так, чтобы они могли быть обязательно востребованы. К тому же у каждой «вещи» должно быть равное количество предметов. Например, если для «шляпы» предусматривается выбор пяти предметов: «туфли на высоком каблуке», «черные перчатки», «черная сумка», «серое широкое пальто», то и для «автомобиля» сохраняется такое же число: «бензин», «канистра», «трос», «ведро», «щетка». Только при соблюдении этих условий все участники точно и аргументировано подберут ансамбли вещей.

Как показывают наблюдения, дети очень удивляются, когда узнают, что поведение и вещи находятся в определенном соотношении. Так «жевательная резинка» нуждается в «потертых джинсах» «кроссовках», но ни в коем случае не в «костюме», «галстук», «длинном черном платье».

Хорошо, если ведущий, чтобы проиллюстрировать игру, возьмет на себя роль вещи (кастрюли) и покажет, какой может быть реакция играющего, когда ему предложат тот или иной предмет. Если предлагается «половник» - соглашается, ибо не принято ложкой или рукой черпать из кастрюли содержимое. Но если предлагается «варенье», то отказывается, мотивируя тем, что нарушается культура хранения продуктов. Показывать надо легко, весело, остроумно, без какой-либо нормативности, нравоучительности, регламентированности.

№10. Мое зеркало

Проводить данную игру может лишь педагог, умеющий создавать во время работы с группой доброжелательную мягкую атмосферу. В этой игре ребенку говорят как он выглядит – именно этот внешний образ ребенка особенно волнует. Дети всегда немного волнуются во время игры. Педагог прилагает все свои психологические умения, чтобы снизить такое волнение, чтобы настроить всех детей на добрые и нежные проявления.

Сюжет игры в том, что у каждого из играющих якобы есть зеркало, оно говорящее, его можно спросить, как в пушкинской сказке, о своей красоте. Но это зеркало особенное: оно может отражать и внутренний облик человека.

Чтобы ввести детей в ситуацию, спросим сначала, какое у играющих зеркало, то есть каков его размер, фактура, форма, стоимость. Все поочередно отвечают, смеясь и остроумно обыгрывая данный вопрос. Но этот вопрос и помогает началу серьезной игры.

Дети располагаются на стульях напротив друг друга (визави). Один ряд – «зеркала». Другой – те, кто смотрится в зеркало. Последние поочередно обращаются к «зеркалу», говоря: «Свет мой, зеркальце, скажи...» А те в ответ: «Я отражаю...» - и описывают то, что видят в сидящем напротив человеке. По окончании описания тот, чей портрет представили, говорят либо: «Свет мой, зеркальце, спасибо!», либо «Ах, ты, мерзкое стекло, это врешь ты мне назло!»

Чтобы задать мягкий тон игре, педагог может предварительно, в целях инструктажа, сам сыграть «зеркало», оглашая свое доброе впечатление от одного из наблюдателей. И тот, и другой варианты заведомо будут гуманными, а это повлияет на общий настрой всех играющих.

Когда последовательность рада будет исчерпана, наступает второй тур игры: «зеркала» и «хозяева зеркал» меняются местами, а значит, и ролями. И вновь звучит: «Свет мой, зеркальце, скажи...» - только теперь идет описание портрета тех, кто описывал портрет другого несколько минут назад.

Таким образом, игра ставит школьника почти одновременно на две позиции: того кого оценивают, и того, кто оценивает. Дети остро прочувствовали состояние в этих двух положениях, это позволит им скорректировать в будущем свое поведение и быть более внимательным к состоянию Другого, о котором высказываешь суждение.

После игры проводится короткая рефлексия: «Как ты себя чувствовал?», «Волновался ли, когда смотрел в зеркало?», «Трудно ли быть объективным, отражая свое впечатление?» в итоге открывается возможность выйти к вопросу уникальности человека, непохожести его на других, а значит, снять привычное суммарное представление о человеке как наборе достоинств и недостатков.

№11. Анкета для обучающихся «Учебные интересы»

-- Найди и поставь любой знак напротив своего любимого школьного предмета: (перечень предметов)

-- Чем тебя привлекает этот предмет?

а) интересно;

б) легко;

в) добрый, хороший учитель;

г) _____

- Найди и поставь любой знак напротив своего самого нелюбимого школьного предмета: (перечень предметов)

-- Чем он тебе не нравится?

а) неинтересно; б) слишком трудно; в) плохой, злой учитель; г)

-- Какой урок ты бы исключил из расписания? (перечень предметов)

-- Какой урок ты бы включил в расписание дополнительно? (перечень предметов)

-- Какой из предложенных ниже предметов самый интересный для тебя? (перечень предметов)

-- Если вдруг представится возможность не делать домашнее задание по одному из школьных предметов, по какому, из ниже перечисленных, ты обязательно сделаешь задание? (перечень предметов)

- Если вдруг представится возможность не делать домашнее задание по одному из школьных предметов, по какому, из ниже перечисленных, ты не сделаешь задание? (перечень предметов)

-- Считаешь ли ты, что учёба необходима человеку для жизни, и нужно учиться как можно лучше?

а) да; б) не обязательно; в) нет.

-- Считаешь ли ты, что можно обойтись и без учёбы?

а) да; б) нет.

-- Чем для тебя является время, проводимое в школе?

а) пустое времяпрепровождение;

б) время общения с друзьями;

в) возможность побегать, поиграть, пошутить;

г) время получения знаний, приобретения умений и навыков;

д) возможность развивать свои способности и как-то проявить себя.

№12. Скетч

Скетч – это короткое представление легкого, шуточного содержания, чаще построенное на импровизации.

Школьные скетчи устраиваются на праздничных вечерах, огоньках. Но скетч зачастую является незаменимым психологическим средством для улучшения климата в группе, для снятия психологических зажимов, для корректировки складывающихся взаимоотношений между детьми в группе.

Скетч играется на основании предложенной грубо очерченной фабулы. Предлагается роль, очерчивается общая картина обстоятельств, а далее все отдается на волю фантазии и жизненного опыта играющих. Для скетча можно предложить для начала такие фабулы:

- Солидный профессор, выходя из дома, протянул руку за шляпой, но в это время в доме погас свет, он берет дамскую шляпу своей жены. Идет по улице. Навстречу ему знакомые... Он входит в учреждение...

- Дама села в такси, чтобы ехать на вокзал. По дороге вспомнила, что забыла дома билет... Подъезжая к вокзалу, взглянула на билет еще раз – оказалось, что она должна была выехать вчера...

- Появился гость в доме... Ждали знаменитого гитариста, но не видели его ни разу... Тот кто его знает пока не пришел.. Гитариста просят сыграть.

- В санатории у каждого свое столовое место. Поступивший вечером отдыхающий перепутал столы, сел не за свой и приступил к завтраку. Рядом с

ним те, кто уже давно сидит за этим столом.... Подходит хозяин занятого места...

Фабулу скетча может предложить каждый, достаточно описать жизненную ситуацию, но не до конца завершенную.

После скетча рефлексия не проводится, но поделиться впечатлениями не возбраняется.

№13. Скворец

Орнитологическое основание следующее. Весной скворцы прилетают к скворечникам, а в них уже расположились воробьи. Скворцы не вступают в сражение за дом, а дожидаются, пока воробьи вылетят – тогда они занимают скворечню, выбрасывают из нее старые подстилки и заново обустраивают свое жилье. Скворчихи прилетают чуть позже, а прилетая, выбирают скворечню – не скворца, для них главное – вывести своих птенцов. В этом варианте игры фабула строится на отношениях «воробьи» - «скворцы». В скворечниках поздней осенью поселяются «воробьи». Они обживают, обустраивают их, чтобы жилось хорошо и уютно. Но вот пришла весна, из теплых краев возвратились «скворцы». Они подлетают к домикам и видят, что жилище занято. Для играющих предоставляется возможность действовать самостоятельно. Игра заканчивается, как только ее персонажи придут к какому-либо решению. По окончании игры педагог рассказывает как разрешается ситуация в природе. Дети высказывают свое впечатление.

Во втором варианте фабула выстраивается на линии отношений «скворцы – скворчихи». Ведущий - педагог рассказывает, как создается семья скворцов, предлагает детям посмотреть в игре такие отношения. Мальчикам дается роль скворцов – они будущие мужчины и строители семейного дома. Строительство скворечен происходит условно: мальчики словесно описывают свою скворечню. Девочкам предлагается роль скворчих, ибо они будущие жены и мамы. Они, согласно предложенной роли, производят выбор партнера по характеру им избранного дома.

Рефлексия далеко выходит за пределы игры: чего ты хотел, выбирая скворечник? Что для тебя будет главным, когда будешь строить семейный очаг?

Немаловажен предварительный настрой детей. Можно использовать стихотворные строчки:

Тик - так, тик - так, тик - так, тик - так.

Стучат часы весны вот так.

Дин - дон, дин - дон, дин - дон, дин – дон.

Капли это перезвон.

Тра – ля, тра – ля, тра – ля, тр а- ля.

А это песенка ручья.

Тук – тук, тук – тук, тук – тук, тук – тук.

Вот дятла звонкий стук.

Чирик, чирик, чирик, чирик.

То воробьиный крик.

Ура, ура, ура, ура.

Кричат мои друзья!

Однако не следует увлекаться иллюстративными средствами и превращать игру в веселое шоу. Сопоставляя законы природы и законы культуры, дети впервые столкнутся с самым большим противоречием жизни – противоречием природного и культурного, разрешать которое им предстоит всю жизнь.